

Štatút vedeckého časopisu Človek a spoločnosť

Článok 1

Všeobecné ustanovenia

1. Časopis Človek a spoločnosť (ďalej len „časopis“) vydáva Spoločenskovedný ústav Centra spoločenských a psychologických vied Slovenskej akadémie vied (ďalej len „ústav“). Redakcia časopisu sídli v priestoroch ústavu na Karpatskej č. 5 v Košiciach. Časopis má charakter vedeckého recenzovaného periodika.
2. Časopis je zaradený do databáz ERIH PLUS, EBSCO, Index Copernicus, DOAJ, CEEOL a CEJSH.
3. Časopis Človek a spoločnosť vychádza štyrikrát ročne v elektronickej podobe. Elektronická verzia periodika je dostupná na internetovej stránke www.clovekaspolocnost.sk.

Článok 2

Úlohy a zameranie časopisu

1. Poslaním časopisu Človek a spoločnosť je prezentácia výsledkov skúmania v oblasti spoločenských vied (psychologické vedy, pedagogické vedy, sociálne vedy) a humanitných vied (historické vedy).
2. Časopis publikuje vedecké texty, pôvodné teoretické a výskumné štúdie, ktoré rozširujú poznatkovú bázu menovaných vedeckých odborov.
3. Časopis okrem vedeckých štúdií prináša i materiállové štúdie, prehľadové štúdie, diskusné príspevky k aktuálnym témam, analytické recenzie a anotácie publikácií domácich a svetových autorov a aktuálne informácie z vedeckých podujatí. V jednom čísle nemusia byť zastúpené všetky rubriky, nakoľko redakcia musí zohľadniť i rozsah čísla.
4. Časopis publikuje príspevky v anglickom jazyku. Vo výnimočných prípadoch (špeciálne číslo / Supplement) môžu byť príspevky publikované v slovenskom jazyku. Taktiež niektoré recenzie, príp.

správy z vedeckých podujatí môžu byť po schválení redakčnou radou časopisu publikované v slovenskom jazyku.

5. Každá štúdia, materiál a diskusný príspevok musí obsahovať abstrakt a kľúčové slová v anglickom jazyku, ako aj afiliáciu autora (vrátane názvu pracoviska, adresy, e-mailu). Všetky príspevky, okrem anotácií, recenzií a správ z vedeckých podujatí, sú posudzované v obojstranne anonymnom recenznom konaní.
6. Komunikácia s redakciou časopisu je výhradne elektronická (elektronickou poštou, vrátane komunikácie s autormi a recenzentmi), vybrané dokumenty uchováva v archíve výkonný redaktor v tlačenej podobe.
7. Časopis uverejňuje aj monotematické čísla a špeciálne čísla, tzv. supplementary. Výzva a informácie o tematickom zameraní špeciálneho čísla sú uverejnené na stránke časopisu.

Článok 3

Doručovanie príspevkov redakcii

1. Autor posiela príspevok upravený po formálnej stránke podľa pokynov uverejnených v prílohe č. 1 tohto štatútu. Časopis prijíma len pôvodné, doteraz nepublikované vedecké práce. Redakcia sa zaoberá len kompletnými príspevkami.
2. Zasláním príspevku do redakcie nevzniká autorovi právny nárok na jeho uverejnenie. Príspevky autorov nie sú honorované.
3. Prijímateľom všetkých príspevkov je šéfredaktor, alebo výkonný redaktor. Prijatie príspevku potvrdí šéfredaktor alebo výkonný redaktor autorovi do troch dní od doručenia príspevku elektronicky.
4. Okamžite po doručení príspevku výkonný redaktor prekontroluje jeho úplnosť v zmysle pokynov pre autorov. V prípade neúplnosti, v elektronickej správe potvrdzujúcej doručenie príspevku, vyžiada od autora potrebné doplnenie.
5. Súčasťou príspevku ponúknutého k publikovaniu v časopise je písomné potvrdenie originality a autorstva príspevku, ako aj čestné vyhlásenie o tom, že nebol paralelne zaslaný do iného časopisu. Formulár vyhlásenia je dostupný na web stránke časopisu a tvorí prílohu č. 2.
6. Redakcia podľa vlastného uváženia rozhoduje o zaradení príspevkov do jednotlivých čísel a vyhradzuje si právo na zamietnutie

textov, ktoré nekorešpondujú s obsahovým zameraním časopisu, nedosahujú jeho odbornú úroveň, nerešpektujú stanovené pokyny pre autorov alebo neprejdú recenzným pokračovaním.

7. O zaradení ostatných príspevkov (recenzie, anotácie, správy z vedeckých podujatí) do jednotlivých čísel časopisu rozhoduje redakčná rada na návrh šéfredaktora.
8. Príspevky do časopisu sú prijímané priebežne. Predpokladaná uzávierka pre prijímanie príspevkov do časopisu má tieto pravidlá: do 1. decembra sa prijímajú príspevky, ktoré budú uverejnené v čísle 1 nasledujúceho kalendárneho roku. Do 1. marca sa prijímajú príspevky, ktoré budú uverejnené v čísle 2 aktuálneho kalendárneho roka. Do 1. júna sa prijímajú príspevky, ktoré budú uverejnené v čísle 3 aktuálneho kalendárneho roka. Do 1. septembra sa prijímajú príspevky, ktoré budú uverejnené v čísle 4 aktuálneho kalendárneho roka.

Článok 4

Posúdenie rukopisu a recenzný proces

1. Primárne hodnotenie zaslaných príspevkov vykonáva šéfredaktor, alebo jeho zástupcovia v čase do jedného mesiaca od doručenia príspevku redakcii.
2. Šéfredaktor môže odmietnuť rukopis sám, ak odborne nespadá do profilu časopisu, má nízku kvalitu, má značné formálne a jazykové nedostatky, alebo nespĺňa požiadavky na rozsah. Po pozitívnom primárnom posúdení vyberá šéfredaktor v spolupráci s členmi redakčnej rady dvoch vhodných recenzentov na princípe ich vedeckej špecializácie v oblasti, ktorej sa zaslaný príspevok týka. Recenzné konanie je obojstranne anonymné, autori rukopisu a recenzenti článkov ostávajú navzájom v anonymnom vzťahu.
3. Recenzent je požiadaný o vypracovanie posudku do jedného mesiaca od doručenia príspevku redakcii podľa štandardizovaného formulára. Redakcia ho požiada o vyjadrenie prijatia/odmietnutia vypracovania posudku do jedného týždňa od doručenia príspevku. Príspevok, sprievodný list aj formulár sú recenzentom zasielané elektronicky. Recenzný formulár tvorí prílohu 3 tohto štatútu.
4. Recenzent je povinný v recenznom posudku riadne zdôvodniť svoje odporúčanie, uverejniť, resp. neuverejniť recenzovaný text. V tabuľkovej časti posudku je nutné zreteľne označiť krížikom svoje

hodnotenie. V slovnej časti vecne v rozsahu podľa vlastného uváženia má recenzent uviesť hodnotenie príspevku s dôrazom na jeho silné i slabé stránky. Je potrebné sa i slovne vyjadriť k hodnoteniu, ktoré bolo urobené v tabuľkovej časti posudku. Na základe vypracovaných recenzných posudkov postupuje redakčná rada nasledovne:

- ak obaja recenzenti odporučia text uverejniť – štúdiá bude prijatá na publikovanie,
 - ak obaja recenzenti odporučia text neuverejniť – štúdiá bude zamietnutá a nebude publikovaná,
 - ak recenzenti odporučia text uverejniť po úpravách, resp. prepracovaní – autor bude požiadaný o prepracovanie a upravená štúdiá bude následne opätovne posúdená pôvodným recenzentom.
 - v prípade, že posudky sa od seba líšia, t.j. jeden z recenzentov odporučí text publikovať a druhý nie, redakcia zabezpečí tretí posudok, ktorý spravidla spracuje na vyžiadanie redakcie člen redakčnej rady. Tento bude pokladaný za rozhodujúci. Pokiaľ jeden recenzent neodporučí príspevok publikovať a druhý ho označí za slabý a navrhne jeho prepracovanie, redakčná rada rozhodne buď o zamietnutí článku, alebo oslovení tretieho recenzenta.
5. Školiteľ doktoranda nie je recenzentom jeho príspevku.
 6. Redakcia pokladá recenzentské konanie za kľúčový predpoklad pre uverejnenie vedeckej štúdie a odborného článku v časopise. Konečné rozhodnutie o publikovaní vedeckých štúdií a odborných článkov je v kompetencii redakčnej rady a šéfredaktora časopisu.
 7. Recenzie, anotácie, správy z vedeckých podujatí prechádzajú redakčným čítaním niektorého z poverených členov redakčnej rady.
 8. Recenzovanie príspevkov nie je honorované.
 9. Autor dostane vyrozumienie o zaradení rukopisu do oponentského pokračovania a výsledok recenzného konania spolu s recenznými posudkami mu bude zaslaný spravidla do 3 mesiacov odo dňa doručenia príspevku. Ojedinele sa môže stať, že recenzné konanie trvá dlhšie.
 10. Autor je povinný spolu s upraveným článkom zaslať vyjadrenie k obom posudkom, v ktorých uvedie, akým spôsobom pripomienky recenzentov zapracoval, prípadne zdôvodní nezapracovanie návrhov recenzentov do textu.

11. Redakcia si vyhradzuje právo vykonávať drobné štylistické úpravy textu bez priebežnej konzultácie s autorom s tým, že autor sa s nimi oboznámi pri autorskej korektúre.
12. Nakladanie s príspevkami sa riadi podľa Etických štandardov, ktoré upravujú vzťahy medzi všetkými zúčastnenými stranami vo veci publikačného procesu: autormi, časopisom (vydavateľom a redakčnými orgánmi), recenzentmi.

Článok 5 Redakcia

1. Redakciu časopisu tvorí šéfredaktor a jeho zástupcovia, výkonný redaktor a dvaja redaktori. Členov redakcie menuje a odvoláva šéfredaktor časopisu. Redakcia časopisu sa podieľa na tvorbe časopisu a navrhuje grafickú úpravu čísla.
2. **Šéfredaktora** na návrh redakčnej rady menuje a odvoláva riaditeľ CSPV SAV. Šéfredaktor zvoláva a vedie zasadnutie redakčnej rady, zastupuje časopis navonok, má rozhodujúci hlas v prípade rovnosti. Riadi chod redakcie a nesie zodpovednosť za realizáciu stanoveného obsahu a koncepcie časopisu. Šéfredaktor prideluje jednotlivé štúdié a články redaktorom na redakčnú prípravu. Raz ročne predkladá Edičnej rade SAV Žiadosť o podporu vydávania periodickej publikácie (v rámci nej i charakteristiku vývoja časopisu za posledných päť rokov a ciele ďalšieho rozvoja časopisu na obdobie päť rokov).
3. **Zástupcovia šéfredaktora** rozhodujú spolu so šéfredaktorom o konečnej podobe návrhu obsahu čísla časopisu, ktorý je neskôr predložený na schválenie redakčnej rade. Návrh obsahu čísla časopisu tvoria vedecké štúdié a ostatné príspevky. Pomáhajú šéfredaktorovi s prípravou Žiadosti o podporu vydávania periodickej publikácie.
4. **Výkonný redaktor** zodpovedá za redakčnú úpravu vedeckých štúdií a ostatných príspevkov i za zabezpečenie obrazového materiálu k nim. Spolupracuje s autormi vo veciach autorizácie a nesie zodpovednosť za spracovanie príspevkov do definitívnej podoby. Výkonný redaktor realizuje apretáciu a korektúru, teda editovanie materiálu a následnú úpravu pravopisných chýb a štylistické upravovanie textu. Po odsúhlasení šéfredaktorom zadáva obsah jednotlivých čísel na web.
5. **Redaktori** spolu s výkonným redaktorom zabezpečujú prípravu časopisu. Zodpovedajú za dodržiavanie schválených ukazovateľov

(rozsah, periodicita a iné) a dohodnutých termínov. Sú zodpovední za prácu s databázami, v ktorých je časopis indexovaný. Vo svojej práci sa riadia pokynmi šéfredaktora a zástupcov šéfredaktora.

Článok 6 Redakčná rada

1. Redakčná rada je odborným garantom časopisu. Tvoria ju predseda a členovia redakčnej rady. Redakčná rada má najmenej 15 členov, pričom dvojtretinovú väčšinu tvoria externí odborníci, ktorých zamestnávateľom nie je Centrum spoločenských a psychologických vied SAV. Ich odbornosť reflektuje rôzne oblasti spoločenských vied.
2. Členov redakčnej rady menuje riaditeľ Centra spoločenských a psychologických vied SAV (ďalej len CSPV SAV) na návrh šéfredaktora a predsedu redakčnej rady časopisu. Funkčné obdobie člena redakčnej rady je päť rokov. Člen redakčnej rady môže byť menovaný aj opakovane. Riaditeľ CSPV SAV na návrh šéfredaktora alebo predsedu redakčnej rady odvolá člena redakčnej rady, ak je jeho konanie v rozpore s úlohami a zameraním časopisu a ak člen redakčnej rady dlhodobo neprispieva k rozvoju časopisu. Riaditeľ môže člena redakčnej rady na návrh šéfredaktora alebo predsedu redakčnej rady odvolať aj bez uvedenia dôvodu. Riaditeľ CSPV SAV odvolá člena redakčnej rady aj vtedy, ak o to člen redakčnej rady sám požiadava.
3. Zasadnutia redakčnej rady zvoláva šéfredaktor, jeho zástupca, alebo predseda redakčnej rady podľa potreby, minimálne však štyrikrát ročne, najmenej raz pred vydaním každého čísla. Na zasadnutí redakčnej rady sa zúčastňuje aj šéfredaktor a výkonný redaktor. Podľa potreby sa redakčnej rady môže zúčastniť i riaditeľ CSPV SAV.
4. Členovia redakčnej rady si spomedzi seba volia predsedu redakčnej rady na obdobie dvoch rokov. Predseda redakčnej rady môže byť zvolený aj opakovane.
5. Členovia redakčnej rady pomáhajú redakcii získavať príspevky do časopisu. Svojimi návrhmi prispievajú k zlepšovaniu odbornej úrovne časopisu. Podávajú návrhy na realizáciu nových príspevkov a na opatrenia smerujúce k zvýšeniu celkovej kvality časopisu.
6. Členovia redakčnej rady zo Spoločenskovedného ústavu CSPV SAV rozhodujú o výbere oponentov jednotlivých vedeckých štúdií a iných príspevkov. Šéfredaktor, prípadne výkonný redaktor, na základe

- rozhodnutia týchto členov redakčnej rady, poveruje oponenta vypracovaním písomného recenzného posudku na predkladanú vedeckú štúdiu alebo iný príspevok a určuje termín jeho odovzdania.
7. Redakčná rada rozhoduje o konečnej podobe obsahu čísla časopisu. Pred týmto rozhodnutím musia byť členovia redakčnej rady oboznámení s obsahom príslušných oponentských posudkov. Aby mohlo byť číslo vydané, musí byť schválené nadpolovičnou väčšinou hlasov členov redakčnej rady. Rovnakým spôsobom sa hlasuje aj o iných návrhoch. Mimoústavní členovia redakčnej rady a členovia redakčnej rady zo zahraničia hlasujú o návrhoch per rollam.
 8. Redakčná rada na začiatku roka hodnotí uplynulý ročník, podáva návrhy na realizáciu nových príspevkov a na reorganizačné opatrenie s cieľom zvýšiť kvalitu časopisu.
 9. Členstvo v redakčnej rade je čestné a nezastupiteľné.

Článok 7

Financovanie časopisu

1. Časopis je financovaný Edičnou radou Slovenskej akadémie vied na základe každoročného hodnotenia.

Článok 8

Záverečné ustanovenie

1. Tento štatút nadobúda účinnosť dňom podpísania riaditeľom CSPV SAV, šéfredaktorom časopisu a predsedom redakčnej rady časopisu. Zmeny sa môžu uskutočniť len so súhlasom a rozhodnutím nadpolovičnej väčšiny všetkých členov redakčnej rady.

V Košiciach, 01. 03. 2020

Mgr. D. Fedáková, PhD.
riaditeľka CSPV SAV

Mgr. M. Ďurkovská, PhD.
šéfredaktorka

prof. PhDr. J. Výrost, DrSc.
predseda redakčnej rady

Príloha 1

Pokyny pre prispievateľov do časopisu Človek a spoločnosť

Internetový časopis Človek a spoločnosť je recenzované periodikum vychádzajúce 4 krát ročne. Časopis uverejňuje pôvodné teoretické a výskumné štúdie z oblasti spoločenských vied, materiálové štúdie, prehľadové štúdie, diskusné príspevky, recenzie, anotácie, správy z vedeckých podujatí.

- **Príjem príspevkov**

Časopis publikuje príspevky napísané v anglickom jazyku. Vo výnimočných prípadoch (špeciálne číslo / Supplement) môžu byť príspevky publikované v slovenskom jazyku. Rukopis zasielajte na e-mailovú adresu durkovska@saske.sk alebo cas@saske.sk.

- **Recenzné konanie a rozhodnutie o publikovaní**

Každý príspevok je posúdený dvoma recenzentmi, pričom recenzné konanie je obojstranne anonymné. Podľa pripomienok recenzentov môže byť práca vrátená autorovi na doplnenie alebo prepracovanie. Zasláním príspevku do redakcie nevzniká autorovi právny nárok na jeho uverejnenie.

Záverečné rozhodnutie vo veci akceptácie alebo zamietnutia príspevku je v plnej kompetencii redakčnej rady. Výsledok redakčného pokračovania je autorom oznámený do 90 dní od prijatia príspevku do redakcie. V ojedinelých prípadoch môže redakčné pokračovanie trvať aj dlhší čas. Za štylistickú a pravopisnú stránku príspevku zodpovedajú autori. Závažné jazykové nedostatky môžu byť dôvodom neprijatia (odmietnutia) príspevku. Redakcia si vyhradzuje právo vykonávať drobné štylistické úpravy textu bez priebežnej konzultácie s autorom s tým, že autor sa s nimi oboznámi pri autorskej korektúre. Redakcia podľa vlastného uváženia rozhoduje o zaradení príspevkov do jednotlivých čísel a vyhradzuje si právo na zamietnutie tých textov, ktoré nekorešpondujú s obsahovým zameraním časopisu, nedosahujú jeho odbornú úroveň, nerešpektujú stanovené pokyny pre autorov alebo neprejdú recenzným pokračovaním.

- **Náležitosti a štruktúra príspevku**

- Názov príspevku v anglickom jazyku (a v slovenskom jazyku, ak je príspevok písaný v slovenčine).
- Údaje o autorovi/autoroch (meno a priezvisko, celý názov a adresa pracoviska, e-mail, ORCID ID, ak má autor pridelené).
- 4 – 7 kľúčových slov v anglickom jazyku (a v slovenskom jazyku, ak je príspevok písaný v slovenčine).
- Abstrakt v anglickom jazyku (a v slovenskom jazyku, ak je príspevok písaný v slovenčine)- **(800 – 1000 slov, nie znakov), ktorý musí obsahovať účel (cieľ) výskumu, zvolené metódy a hlavné výsledky a závery príspevku.**
- Vlastný text príspevku.
- Zoznam použitej literatúry (citovaná literatúra je zoradená tak, aby všetci autori citovaní v texte boli uvedení v zozname použitej literatúry; ak citovaná literatúra má pridelené **doi číslo**, je nutné ho uviesť v podobe: <https://doi.org/xx.xxx/yyyy> s funkčným hypertextovým prepojením).

- Ak bol výskum podporený v rámci grantovej úlohy, identifikačné údaje je potrebné uviesť na konci rukopisu.
- **Rozsah príspevku**
 - **Vedecká štúdia** (odporúčaný rozsah **do 54000 znakov** vrátane medzier a zoznamu použitej literatúry). Obsahuje pôvodné alebo syntetizujúce výsledky výskumu autora.
 - **Materiálová štúdia** (odporúčaný rozsah **do 54000 znakov** vrátane medzier a zoznamu použitej literatúry). Vznikla na základe vlastného výskumu vybranej pramennej bázy. Prezentyje aktuálne výsledky výskumu na základe relevantných prameňov, ktorých škála je typologicky i obsahovo rozmanitá. Môže sa jednať o súpisy a katalógy archívov, historických knižníc, starých tlačí, rukopisov, ale aj o archívne pramene – korešpondencia, osobnosti, atď.
 - **Prehľadová štúdia** (odporúčaný rozsah **do 54000 znakov** vrátane medzier a zoznamu použitej literatúry). Ide o teoretickú štúdiu, pričom jej prínos spočíva v analýze a syntéze existujúcich poznatkov vo zvolenej oblasti. Môže ísť o prehľad teórií, prehľad metodologických postupov, prehľad výsledkov výskumov a praktických aplikácií týchto výsledkov. Cieľom takejto štúdie okrem integrovania poznatkov, má byť aj riešenie rozporov v stanoviskách či výsledkoch a teda hlavne kritická analýza stavu poznania a ďalšieho smerovania výskumu.
 - **Diskusia** (odporúčaný rozsah **do 18000 znakov**). Reaguje na aktuálne podnety z výskumu, riešenia metodologických otázok.
 - **Recenzia** (odporúčaný rozsah **do 9000 znakov**). Kritické posúdenie vedeckej alebo odbornej knižnej publikácie vypracované najvyššie tri roky od vydania recenzovanej publikácie, pričom autor recenzie nevyužíva ani nepreberá od autora recenzovaného diela myšlienky, ale hodnotí alebo upozorňuje na recenzovanú publikáciu.
 - **Anotácia** (odporúčaný rozsah **do 9000 znakov**). Obsahuje údaje o autorovi recenzovanej publikácie, názov, miesto vydania, vydavateľstvo a rok vydania, informáciu o tematickom zameraní publikácie a hodnotenie jej prínosu.
 - **Správa** (odporúčaný rozsah **do 5400 znakov**). Obsahuje údaje o podujatí – názov, usporiadateľ, dátum, ďalšie okolnosti priebehu podujatia, vyjadrenie ku kvalite a významu podujatia.
- **Úprava textu**

Font písma: Times New Roman, **veľkosť písma:** 12 bodov (v poznámkach pod čiarou 10 bodov), **riadkovanie:** jednoduché (1,0). Do textu sa nekladajú hlavičky a päty strán, rovnako ani čísla strán. **Poznámky** písať pod čiaru a nie na koniec príspevku. Používajte príkaz *Referencie* a následne *Vložiť poznámku pod čiarou*. **Skratky** pri prvom použití riadne vysvetliť celým textom a nepoužívať ich v nadpisoch statí, v nadpisoch tabuliek a grafov. **Nepoužívajte** formátovanie, podčiarkovanie textu a VERZÁLKY (veľké písmená). **Nedeľte** slabiky na konci riadku. **Označenie tabuľky:** Tabuľka 1: Názov tabuľky (nad tabuľkou). **Označenie grafického objektu:** Obrázok 1: názov obrázku (nad obrázkom) **Akýkoľvek obrázok vložený v texte** je potrebné nahrať na osobitný súbor /jpg/ a priložiť spolu s príslušným článkom na publikovanie.

- **Uvádzenie bibliografických odkazov** je možné dvoma spôsobmi:
 - podľa normy **APA**,
 - podľa normy **STN ISO 690**

UVÁDZANIE BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV VYCHÁDZAJÚCE Z NORIEM APA (American Psychological Association)

Tlačené zdroje

1. Citácia monografie (vrátane zborníka)

- Hloušková, L. (2008). *Proměna kultury školy v pedagogických diskurzích*. Brno: Masarykova univerzita.
- Zounek, J., & Šedřová, K. (2009). *Učitelé a technologie. Mezi tradičním a moderním pojetím*. Brno: Paido.
- Pol, M., Rabušicová, M., & Novotný, P. (2006). *Demokracie ve škole*. Brno: Masarykova univerzita.
- Malewski, E. (Ed.). (2012, in press). *Curriculum studies handbook: The next moment*. New York: Routledge.
- Maňák, J., & Janík, T. (Eds.). (2005). *Orientace české základní školy*. Brno: Masarykova univerzita.

2. Citácia príspevku v monografickej publikácii (vrátane zborníka)

- Miková, M., & Janík, T. (2007). Pořizování videozáznamu jako metoda sběru dat. In R. Švaříček & K. Šedřová, et al., *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách* (s. 192–201). Praha: Portál.
- Kolář, J., Nehyba, J., & Lazarová, B. (2011). Osobnostně sociální rozvoj – o významu pojmu optikou pedagogického diskursu. In T. Janík, P. Knecht, & S. Šebestová, *Konference České asociace pedagogického výzkumu* (s. 349–355). Brno: Masarykova univerzita.

3. Citácia príspevku v časopise

- Šedřová, K. (2012). Žáci se smějí učitelům: Podoby a funkce školního humoru zaměřeného na učitele. *Pedagogická orientace*, 22(1), 41–65.
- Pol, M., Hloušková, L., Novotný, P., & Sedláček, M. (2012). Profesní dráha ředitelů základních škol: od fáze profesní jistoty k novým výzvám. *Studia paedagogica*, 15(1), 65–84.
- Veenman, M., Wilhelm, P., & Beishuisen, J. (2004). The relation between intellectual and metacognitive skills from a developmental perspective. *Learning and Instruction*, 14(1), 89–104.

4. Citácia monotematického čísla časopisu

- Chvál, M., Michek, S., & Pol, M. (Eds.). (2010). *Evaluace ve škole [Special issue]*. *Orbis scholae*, 4(1).

5. Citácia kvalifikačnej práce

- Trnková, K. (2007). *Málotřídní školy a faktory ovlivňující jejich fungování* (Disertační práce). Dostupné z https://is.muni.cz/auth/th/8942/ff_d/cele-po_korekci.pdf
- Valenta, M. (1996). *Tvorba učebnic dějepisu pro mentálně retardované žáky* (Disertační práce). Olomouc: PdF UP.

Elektronické zdroje

1. Elektronická monografia

- Larsson, E. (Ed.). (2010). *Playing reality*. Dostupné z [http://interactingarts.org/pdf/Playing%20Reality%20\(2010\).pdf](http://interactingarts.org/pdf/Playing%20Reality%20(2010).pdf)
- Jandová, R. (Ed.). (2007). *Svět výchovy a vzdělávání v reflexi současného pedagogického výzkumu* [CD-ROM]. České Budějovice: JČU.

2. Príspevok v elektronickej monografii (zborníku)

- Lappi, A. P. (2010). *Contra-moral of Play*. In E. Larsson (Ed.), *Playing reality* (s. 193–203). Stockholm: Interacting Arts. Dostupné z [http://interactingarts.org/pdf/Playing%20Reality%20\(2010\).pdf](http://interactingarts.org/pdf/Playing%20Reality%20(2010).pdf)

3. Článok v elektronickej časopise

- Dočekal, V. (2012). *Prožitkové, zážitkové, nebo zkušenostní učení? E-pedagogium*, 12(1), 9–17. Dostupné z http://www.pdf.upol.cz/fileadmin/user_upload/PdF/e-pedagogium/2012/E-pedagogium_1_-_2012.pdf

Viac informácií nájdete na:

<http://www.apastyle.org/>

http://www.uet.sav.sk/files/sn_pravidla-citovania.pdf

<http://www.phil.muni.cz/wups/home/studium/informace/diplomova-prace/citace.doc/view>

Spôsob citovania a písania poznámok v texte

Cítovanie literatúry v texte:

Priezvisko autora alebo autorov, potom rok vydania, napr. (Carver & Scheier, 1994). Ak ide o doslovný citát v úvodzovkách uvádza sa aj strana, napr. (Carver & Scheier, 1994, 253).

V prípade, že počet autorov príspevku je 4 a viac uvedie sa meno prvého autora a „et al.“, napr. (Výrost et al., 1995). Zoznam literatúry sa uvádza na konci príspevku v abecednom poradí autorov. V prípade kolektívnych výstupov sa uvedú všetci spoluautori.

Rady, ako sa vyhnúť najčastejším chybám pri APA formáte:

- Zamieňanie a/& medzi menami autorov. Použite spojku a medzi menami autorov v texte a použite &, ak sú mená uvedené v zátvorkách a tiež v zozname použitej literatúry.
- Ak je počet autorov 3-20, je potrebné vypísať všetkých autorov, nie prvých 6 autorov (rozdiel od APA 6). Mená sú oddelené čiarkami, posledný autor je oddelený pomocou ,&.
- Ak je počet autorov viac ako 20, uvádzajú sa mená prvých 19 autorov, nasledujú tri bodky a meno posledného autora, pred ktorého menom **nie je** &, takže je uvedených nie viac ako 20 autorov.
Príklad: Pegion, K., Kirtman, B. P., Becker, E., Collins, D. C., LaJoie, E., Burgman, R., Bell, R., DelSole, R., Min, D., Zhu, Y., Li, W., Sinsky, E., Guan, H., Gottschalck, J., Metzger, E. J., Barton, N. P., Achuthavarier, D., Marshak, J., Koster, R., . . . Kim, H. (2019). The subseasonal experiment (SubX): A multimodel subseasonal prediction experiment. *Bulletin of the American Meteorological Society*, 100(10), 2043–2061. <https://doi.org/10.1175/BAMS-D-18-0270.1>
- Za rokom publikácie uvedeným v zátvorke nezabudnite uviesť bodku Príklad: (2020).
- Názov aj ročník časopisu a tiež názov monografie musí byť uvedený kurzívou. Príklad: *American Psychological Society*, 100(10),
- Ročník a číslo časopisu sa správne uvádza bez medzery. Príklad: 22(1)
- Pri časopisoch je rozsah strán často uvedený nesprávne so spojovníkom (-), správne sa uvádza pomlčka n (–)
- Ak má citovaný zdroj pridelené doi číslo, je potrebné ho uviesť za rozsahom strán, s platným hypertextovým prepojením v podobe <https://doi.org/xx.xxx/yyyy>
Príklad: Nguyen, T., Carnevale, J. J., Scholer, A. A., Miele, D. B., & Fujita, K. (2019). Metamotivational knowledge of the role of high-level and low-level construal in goal-relevant task performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 117(5), 879–899. <https://doi.org/10.1037/pspa0000166>
- Striedanie zápisu doi čísla v podobe DOI:XX.XXX/YYYY a <https://doi.org/xx.xxx/yyyy>. Prosíme autorov o zjednotenie do požadovanej podoby: <https://doi.org/xx.xxx/yyyy>

UVÁDZANIE BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV VYCHÁDZAJÚCE Z NORIEM ISO 690

1. Odkaz na monografiu (1 – 3 autori)

ČELOVSKÝ, Bořivoj. *Mnichovská dohoda 1938*. Ostrava : Tilia, 1999, s. 265.

GEBHART, Jan – KULÍK, Jan. *Druhá republika 1938 – 1939*. Praha : Paseka, 2004, s. 77.
Dve alebo tri mená sa navzájom oddeľujú spojovníkom s medzerami po oboch stranách spojovníka.

2. Odkaz na monografiu (viac ako 3 autori)

MOSNÝ, Peter et al. *Právnohistorická realita sociálnej doktríny 20. storočia*. Krakow : Spolok Slovákov v Poľsku, 2013, s. 56-58.

Číslo strán v rozpätí strán sa uvádzajú so spojovníkom.

3. Odkaz na zborník ako celok

BYSTRICKÝ, Valerián (Ed.). *Slovensko v politickom systéme Československa : Materiály z vedeckého sympózia Časť 11. – 13. novembra 1991*. Bratislava : Historický ústav SAV, 1992.

Ako prvý údaj sa uvádza meno editora, ak má primárnu zodpovednosť za zostavenie diela. Pri viacerých zostavovateľoch meno prvého na titulnom liste.

Osoby, ktoré majú sekundárnu zodpovednosť (napr. vedecí redaktori, editori, prekladatelia...) sa uvádzajú za názvom.

Slovenská veda : zborník 2014. medzinárodnej konferencie. Ed. Elena Nedorostová. Bratislava : Veda, 2001.

4. Odkaz na štúdiu v zborníku alebo kolektívnej práci

ZELENÁK, Peter. Maďarská menšina v geopolitických reláciách Slovenska. In PEKNÍK, Miroslav (Ed.). *Pohľady na slovenskú politiku: Geopolitika – Slovenské národné rady – Českoslovakizmus*. Bratislava : Veda, 2000, s. 199-227.

5. Odkaz na štúdiu publikovanú v periodiku

BYSTRICKÝ, Valerián. Nacistické Nemecko a vznik Slovenského štátu. In *Vojenská história*, 2001, roč. 5, č. 2, s. 41-61.

6. Odkaz na periodikum

Karpathen Post, 30. august, 1919, č. 35, Was wir fordern, s. 6.

7. Odkaz na internetový zdroj

KUCIANOVÁ, Anna. Personálie v elektronickej súbežnej Slovenskej národnej bibliografii. In *Bibliografický zborník 2000 - 2001* [online]. Martin : Slovenská národná knižnica, 2005, s. 136-139. [cit. 1.8.2012]. Dostupné na internete: http://www.snk.sk/nbuu/Zborník_2000_2001.pdf

8. Odkaz na už uvedený prameň

ČELOVSKÝ, B. *Mnichovská dohoda...*, s. 26.

9. Odkaz na archívny prameň

Štátny archív (ďalej ŠA) Levoča, fond (ďalej f.) Spišská župa 1860 – 1922 (ďalej SŽ), kartón (ďalej k.) 2814, číslo (ďalej č.) 2071/1920, Správa župana o politických a národnostných pomeroch v Spišskej župe.

Príloha 2

ČESTNÉ VYHLÁSENIE

Názov štúdie:

Autor/autorka (autori):

Pracovisko autora/autorky (autorov):

Čestne vyhlasujem, že:

1. moja/naša štúdia je pôvodnou vedeckou prácou vychádzajúcou z vlastného teoretického alebo empirického výskumu;
2. moja/naša štúdia nebola doteraz verejne publikovaná, ani zaslaná inde na publikovanie;
3. k práci mám/e plné autorské právo vrátane oprávnenia ňou disponovať;
4. súhlasím/e s publikovaním štúdie v časopise ČLOVEK A SPOLOČNOSŤ

Dátum:

.....

Podpis

